

**Formalismo termodinámico y teoría
de la dimensión:
Dimensión de Hausdorff de los
conjuntos de Borel-Bernstein**

Felipe Pérez

Pontificia Universidad Católica de Chile

12th May 2018

Fracciones Continuas

Todo número $x \in [0, 1]$ admite una expansión decimal de la forma

$$x = \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_n}{10^n} + \dots$$

donde $a_i \in \{0, \dots, 9\}$. De manera similar, cada número $x \in [0, 1]$ admite una expansión de la forma

$$x = \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \frac{1}{\dots}}}}$$

donde $a_i \in \mathbb{N}$. En este caso, denotaremos $x = [a_1, a_2, a_3, \dots]$. Si x es irracional, la expansión es única.

Fracciones Continuas

Todo número $x \in [0, 1]$ admite una expansión decimal de la forma

$$x = \frac{a_1}{10} + \frac{a_2}{10^2} + \dots + \frac{a_n}{10^n} + \dots$$

donde $a_i \in \{0, \dots, 9\}$. De manera similar, cada número $x \in [0, 1]$ admite una expansión de la forma

$$x = \frac{1}{a_1 + \frac{1}{a_2 + \frac{1}{a_3 + \frac{1}{\dots}}}}$$

donde $a_i \in \mathbb{N}$. En este caso, denotaremos $x = [a_1, a_2, a_3, \dots]$. Si x es irracional, la expansión es única.

Si $x = [a_1, a_2, \dots]$, definimos su **n-ésimo aproximante** como el racional

$$\frac{p_n(x)}{q_n(x)} = \frac{1}{a_1 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{a_n}}} = [a_1, \dots, a_n].$$

Para $b_1, \dots, b_n \in \mathbb{N}$, definimos también los cilindros

$$I(b_1, \dots, b_n) = \{x \in [0, 1] : \frac{p_n(x)}{q_n(x)} = [b_1, \dots, b_n]\}.$$

Si $x = [a_1, a_2, \dots]$, definimos su **n-ésimo aproximante** como el racional

$$\frac{p_n(x)}{q_n(x)} = \frac{1}{a_1 + \frac{1}{\dots + \frac{1}{a_n}}} = [a_1, \dots, a_n].$$

Para $b_1, \dots, b_n \in \mathbb{N}$, definimos también los cilindros

$$I(b_1, \dots, b_n) = \{x \in [0, 1] : \frac{p_n(x)}{q_n(x)} = [b_1, \dots, b_n]\}.$$

Teorema de Borel-Bernstein, [1], [2]

Theorem (Borel-Bernstein, 1912).

Sea $\phi : \mathbb{N} \rightarrow (0, \infty)$, entonces

$$E(\phi) = \{x : \in [0, 1] : a_n \geq \phi(n) \text{ i.o.}\}$$

tiene medida de Lebesgue 0 si $\sum \frac{1}{\phi(n)} < \infty$ y 1 si $\sum \frac{1}{\phi(n)} = \infty$.

Para $B > 1$, definimos

$$E(B) = \{x : \in [0, 1] : a_n \geq B^n \text{ i.o.}\}.$$

Tomando $\phi(n) = B^n$, se concluye que $E(B)$ tiene medida de Lebesgue 0 para cada $B > 1$.

Teorema de Borel-Bernstein, [1], [2]

Theorem (Borel-Bernstein, 1912).

Sea $\phi : \mathbb{N} \rightarrow (0, \infty)$, entonces

$$E(\phi) = \{x : \in [0, 1] : a_n \geq \phi(n) \text{ i.o.}\}$$

tiene medida de Lebesgue 0 si $\sum \frac{1}{\phi(n)} < \infty$ y 1 si $\sum \frac{1}{\phi(n)} = \infty$.

Para $B > 1$, definimos

$$E(B) = \{x : \in [0, 1] : a_n \geq B^n \text{ i.o.}\}.$$

Tomando $\phi(n) = B^n$, se concluye que $E(B)$ tiene medida de Lebesgue 0 para cada $B > 1$.

El Problema

Dado que la medida de $E(B)$ es cero para cada $B > 1$, necesitamos otra forma de medir su complejidad. Estamos interesados en estudiar la regularidad de la función

$$D : (1, \infty) \rightarrow (0, 1)$$
$$B \mapsto \dim_H E(B).$$

En su trabajo, Wang y Wu [5] probaron
Theorem (Wang–Wu, 2008).

La función D es continua y satisface

- $\lim_{B \rightarrow 1} D(B) = 1,$
- $\lim_{B \rightarrow \infty} D(B) = 1/2.$

El Problema

Dado que la medida de $E(B)$ es cero para cada $B > 1$, necesitamos otra forma de medir su complejidad. Estamos interesados en estudiar la regularidad de la función

$$D : (1, \infty) \rightarrow (0, 1)$$
$$B \mapsto \dim_H E(B).$$

En su trabajo, Wang y Wu [5] probaron

Theorem (Wang-Wu, 2008).

La función D es continua y satisface

- $\lim_{B \rightarrow 1} D(B) = 1,$
- $\lim_{B \rightarrow \infty} D(B) = 1/2.$

Teorema Principal

Theorem.

La función $D: B \mapsto \dim_H E(B)$ definida en el intervalo $(1, \infty)$ satisface las siguientes propiedades:

- *Es estrictamente decreciente,*
- *Es convexa,*
- $\lim_{B \rightarrow 1} D(B) = 1,$
- $\lim_{B \rightarrow \infty} D(B) = 1/2,$
- *Es real analítica.*

Formalismo Termodinámico

Consideremos el mapeo de Gauss:

$$G : [0, 1) \rightarrow [0, 1)$$
$$x \mapsto \begin{cases} \frac{1}{x} - \left[\frac{1}{x} \right], & \text{si } x \neq 0 \\ 0, & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

G actúa como shift en la expansión en fracciones continuas de x :

$$x = [x_1, x_2, x_3, \dots], \text{ entonces } Gx = [x_2, x_3, x_4, \dots]$$

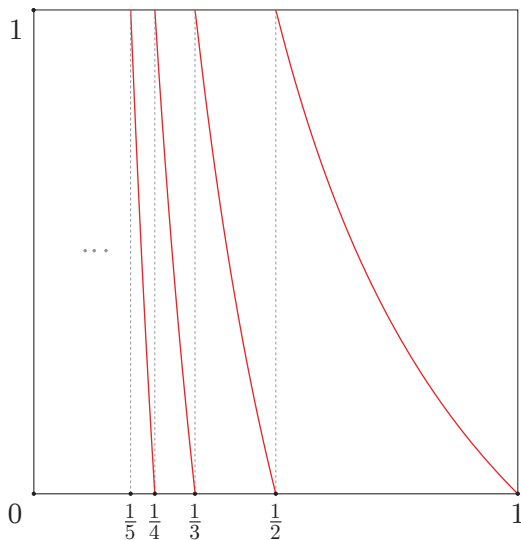


Figure: Gráfico del mapeo de Gauss.

Para $t \in [0, \infty)$ definimos la función presión

$$P(t) = \lim_n \frac{1}{n} \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \mathbb{N}} |(G^n)'(x)|^{-t},$$

donde $x = [a_1, \dots, a_n, a_1, \dots, a_n, a_1, \dots]$.

Theorem (Walters, Mayer).

Para $t \in [0, \infty)$, la presión de $P(t)$ se puede calcular como

$$P(t) = \sup \left\{ h_\mu(G) + \int -t \log |G'| d\mu \right\},$$

*donde el supremo se toma sobre todas las medidas invariantes para G . Una medida que alcanza el máximo se dice **medida de equilibrio** para $P(t)$.*

Para $t \in [0, \infty)$ definimos la función presión

$$P(t) = \lim_n \frac{1}{n} \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \mathbb{N}} |(G^n)'(x)|^{-t},$$

donde $x = [a_1, \dots, a_n, a_1, \dots, a_n, a_1, \dots]$.

Theorem (Walters, Mayer).

Para $t \in [0, \infty)$, la presión de $P(t)$ se puede calcular como

$$P(t) = \sup \{ h_\mu(G) + \int -t \log |G'| d\mu \},$$

donde el supremo se toma sobre todas las medidas invariantes para G . Una medida que alcanza el máximo se dice **medida de equilibrio** para $P(t)$.

La presión puede ser aproximada por la presión del mapeo restringido a subconjuntos compactos invariantes. En efecto

Theorem (Aproximación).

Para cada $t \in [0, \infty)$, entonces

$$P(t) = \sup\{P_K(t) : K \subset (0, 1) : K \text{ compacto e invariante}\}.$$

La presión puede ser aproximada por la presión del mapeo restringido a subconjuntos compactos invariantes. En efecto

Theorem (Aproximación).

Para cada $t \in [0, \infty)$, entonces

$$P(t) = \sup\{P_K(t) : K \subset (0, 1) : K \text{ compacto e invariante}\}.$$

Decimos que una medida μ_t tiene la propiedad de **Gibbs** para $P(t)$ si existe una constante $k > 0$ tal que para todo $x \in I(a_1, \dots, a_n)$ se tiene que

$$k^{-1} \leq \frac{\mu_t(I(a_1, \dots, a_n))}{|B^n(G^n)'(x)|^{-t} \exp(-nP(t) + nt \log B)} \leq k.$$

Las propiedades de la función $P(t)$ fueron extensivamente estudiadas por Mayer [3], [4]

Decimos que una medida μ_t tiene la propiedad de **Gibbs** para $P(t)$ si existe una constante $k > 0$ tal que para todo $x \in I(a_1, \dots, a_n)$ se tiene que

$$k^{-1} \leq \frac{\mu_t(I(a_1, \dots, a_n))}{|B^n(G^n)'(x)|^{-t} \exp(-nP(t) + nt \log B)} \leq k.$$

Las propiedades de la función $P(t)$ fueron extensivamente estudiadas por Mayer [3], [4]

Theorem (Mayer, [3], [4]).

La función

$$P : [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$$
$$t \mapsto P(t)$$

cumple las siguientes propiedades:

- *Es infinita para $t \in [0, 1/2]$ y finita para $t \in (1/2, \infty)$.*
- *Es analítica real en $(1/2, \infty)$.*
- *Es decreciente y convexa en $(1/2, \infty)$.*
- *Para cada $t \in (1/2, \infty)$, existe una medida de equilibrio μ_t que cumple la propiedad de Gibbs.*

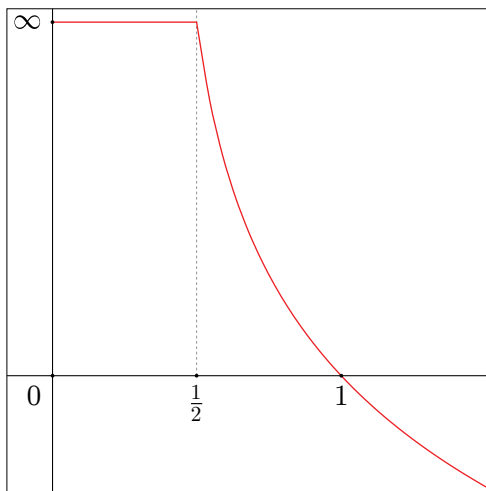


Figure: Gráfico de la función presión.

Dimensión de Hausdorff

Para $d \geq 0$ y $A \subset \mathbb{R}$, definimos la **medida d -dimensional de Hausdorff** por

$$\mathcal{H}^d(A) = \liminf_{\delta \rightarrow 0} \sum_{U \in \mathcal{U}} (\text{diam } U)^d,$$

donde \mathcal{U} es un cubrimiento de A con $\text{diam } U \leq \delta$. Es posible observar que \mathcal{H}^d es decreciente en d , con lo que es posible definir la **dimensión de Hausdorff** de A como

$$\dim_H(A) = \inf\{d : \mathcal{H}^d(A) = 0\}.$$

Dimensión de Hausdorff

Para $d \geq 0$ y $A \subset \mathbb{R}$, definimos la **medida d -dimensional de Hausdorff** por

$$\mathcal{H}^d(A) = \liminf_{\delta \rightarrow 0} \sum_{U \in \mathcal{U}} (\text{diam } U)^d,$$

donde \mathcal{U} es un cubrimiento de A con $\text{diam } U \leq \delta$. Es posible observar que \mathcal{H}^d es decreciente en d , con lo que es posible definir la **dimensión de Hausdorff** de A como

$$\dim_H(A) = \inf\{d : \mathcal{H}^d(A) = 0\}.$$

Teorema principal

Theorem.

La dimensión de Hausdorff del conjunto $E(B)$ corresponde al único número $s_B \in (0,1)$ tal que

$$P(s_B) = s_B \log B. \quad (1)$$

Del teorema y las propiedades de la función $P(t)$, obtenemos como corolario:

Theorem.

La función $B \mapsto \dim_H E(B)$ definida en el intervalo $(1, \infty)$ satisface las siguientes propiedades:

- *Es real analítica,*
- *Es estrictamente decreciente,*
- $\lim_{B \rightarrow 1} \dim_H E(B) = 1,$
- $\lim_{B \rightarrow \infty} \dim_H E(B) = 1/2.$

Del teorema y las propiedades de la función $P(t)$, obtenemos como corolario:

Theorem.

La función $B \mapsto \dim_H E(B)$ definida en el intervalo $(1, \infty)$ satisface las siguientes propiedades:

- *Es real analítica,*
- *Es estrictamente decreciente,*
- $\lim_{B \rightarrow 1} \dim_H E(B) = 1,$
- $\lim_{B \rightarrow \infty} \dim_H E(B) = 1/2.$

Demostración del Teorema

La demostración se divide en tres partes. En la primera parte, mostramos que la expresión de Wang y Wu para $\dim_H E(B)$ satisface la ecuación

$$P(t) = t \log B.$$

De esta forma, se concluye que la función $B \mapsto \dim_H E(B)$ tiene la regularidad pedida. La segunda y tercera parte demuestran directamente que la única solución s_B de la ecuación

$$P(t) = t \log B$$

es igual a $\dim_H E(B)$.

Demostración del Teorema

La demostración se divide en tres partes. En la primera parte, mostramos que la expresión de Wang y Wu para $\dim_H E(B)$ satisface la ecuación

$$P(t) = t \log B.$$

De esta forma, se concluye que la función $B \mapsto \dim_H E(B)$ tiene la regularidad pedida. La segunda y tercera parte demuestran directamente que la única solución s_B de la ecuación

$$P(t) = t \log B$$

es igual a $\dim_H E(B)$.

Demostración del Teorema

La demostración se divide en tres partes. En la primera parte, mostramos que la expresión de Wang y Wu para $\dim_H E(B)$ satisface la ecuación

$$P(t) = t \log B.$$

De esta forma, se concluye que la función $B \mapsto \dim_H E(B)$ tiene la regularidad pedida. La segunda y tercera parte demuestran directamente que la única solución s_B de la ecuación

$$P(t) = t \log B$$

es igual a $\dim_H E(B)$.

Primera parte

Más precisamente, Wang y Wu probaron que

Theorem (Wang, Wu) .

La dimensión de Hausdorff $\dim_H E(B)$ de $E(B)$ está caracterizada por la siguiente construcción: para $\alpha \in \mathbb{N}$, sea $s_{n,B}(\alpha) = \inf\{\rho \geq 0 : f_{n,\alpha}(\rho) \leq 1\}$ donde $f_{n,\alpha} : \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ está dada por

$$f_{n,\alpha}(\rho) = \sum_{a_1, \dots, a_n \in \{1, \dots, \alpha\}} \frac{1}{(B^n q_n^2)^\rho}.$$

Entonces $\dim_H E(B) = \lim_{\alpha \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} s_{n,B}(\alpha)$.

De esta forma, $d_B = \dim_H E(B)$ satisface

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \{1, \dots, \alpha\}} \frac{1}{|Bq_n^2|^{d_B}} = 0.$$

Usando la aproximación asintótica

$q_n^2(x) \asymp |(G^n)'(x)|^{-1}$ lo anterior equivale a

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \{1, \dots, \alpha\}} \frac{1}{|B(G^n)'(x)|^{d_B}} = 0,$$

donde x es la sucesión periódica dada por $[a_1, \dots, a_n, a_1, \dots]$.

De esta forma, $d_B = \dim_H E(B)$ satisface

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \{1, \dots, \alpha\}} \frac{1}{|Bq_n^2|^{d_B}} = 0.$$

Usando la aproximación asintótica

$q_n^2(x) \asymp |(G^n)'(x)|^{-1}$ lo anterior equivale a

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \{1, \dots, \alpha\}} \frac{1}{|B(G^n)'(x)|^{d_B}} = 0,$$

donde x es la sucesión periódica dada por $[a_1, \dots, a_n, a_1, \dots]$.

Por otro lado, la ecuación

$$P(s_B) = s_B \log B$$

puede ser reescrita usando la propiedad de aproximación como

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} P|_{K_\alpha}(s_B) = s_B \log B$$

de modo que

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \{1, \dots, \alpha\}} \frac{1}{|B(G^n)'(x)|_{s_B}} = 0,$$

donde x es la sucesión periódica dada por $[a_1, \dots, a_n, a_1, \dots]$.

Por otro lado, la ecuación

$$P(s_B) = s_B \log B$$

puede ser reescrita usando la propiedad de aproximación como

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} P|_{K_\alpha}(s_B) = s_B \log B$$

de modo que

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \{1, \dots, \alpha\}} \frac{1}{|B(G^n)'(x)|^{s_B}} = 0,$$

donde x es la sucesión periódica dada por $[a_1, \dots, a_n, a_1, \dots]$.

De esta forma, $d_B = \dim_H E(B)$ satisface

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \{1, \dots, \alpha\}} \frac{1}{|Bq_n^2|^{d_B}} = 0.$$

Usando la aproximación asintótica

$q_n^2(x) \asymp |(G^n)'(x)|^{-1}$ lo anterior equivale a

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \{1, \dots, \alpha\}} \frac{1}{|B(G^n)'(x)|^{d_B}} = 0,$$

donde x es la sucesión periódica dada por $[a_1, \dots, a_n, a_1, \dots]$.

Así, $\dim_H E(B)$ satisface la ecuación

$$P(t) = t \log B$$

como queríamos.

Para la demostración de las dos desigualdades

$$\dim_H E(B) \leq s_B \quad , \quad s_B \leq \dim_H E(B),$$

la idea es aprovechar la estructura de limsup que tiene $E(B)$:

$$\begin{aligned} E(B) &= \bigcap_{N=1}^{\infty} \bigcup_{n \geq N} \{x \in (0, 1) : a_{n+1}(x) \geq B^{n+1}\} \\ &= \bigcap_{N=1}^{\infty} \bigcup_{n \geq N} \bigcup_{a_1, \dots, a_n} \underbrace{\{x \in (0, 1) : a_i(x) = a_i, 1 \leq i \leq n, a_{n+1}(x) \geq B^{n+1}\}}_{J(a_1, \dots, a_n)} \end{aligned}$$

Para la demostración de las dos desigualdades

$$\dim_H E(B) \leq s_B \quad , \quad s_B \leq \dim_H E(B),$$

la idea es aprovechar la estructura de limsup que tiene $E(B)$:

$$\begin{aligned} E(B) &= \bigcap_{N=1}^{\infty} \bigcup_{n \geq N} \{x \in (0, 1) : a_{n+1}(x) \geq B^{n+1}\} \\ &= \bigcap_{N=1}^{\infty} \bigcup_{n \geq N} \bigcup_{a_1, \dots, a_n} \underbrace{\{x \in (0, 1) : a_i(x) = a_i, 1 \leq i \leq n, a_{n+1}(x) \geq B^{n+1}\}}_{J(a_1, \dots, a_n)} \end{aligned}$$

Segunda parte: cota superior

Mostraremos que $\dim_H E(B) \leq s_B$. Para $t = s_B + \epsilon$, existe una medida cumpliendo la propiedad de Gibbs

$$\frac{k}{|B^n(G^n)'(x)|^{s_B + \epsilon}} \leq \frac{\mu(I(a_1, \dots, a_n))}{\exp(-nP(s_B + \epsilon) + n(s_B + \epsilon) \log B)}$$

Además, tenemos estimaciones para el largo de $J(a_1, \dots, a_n)$ (Wang-Wu), así como también una estimación para la derivada del mapeo de Gauss y sus iteraciones:

$$|J(a_1, \dots, a_n)| \leq \frac{1}{B^{n+1} q_n(x)^2}, \quad \frac{1}{q_n^2} \leq \frac{2}{|(G^n)'(x)|}$$

para todo $x \in I(a_1, \dots, a_n)$.

Segunda parte: cota superior

Mostraremos que $\dim_H E(B) \leq s_B$. Para $t = s_B + \epsilon$, existe una medida cumpliendo la propiedad de Gibbs

$$\frac{k}{|B^n(G^n)'(x)|^{s_B + \epsilon}} \leq \frac{\mu(I(a_1, \dots, a_n))}{\exp(-nP(s_B + \epsilon) + n(s_B + \epsilon) \log B)}$$

Además, tenemos estimaciones para el largo de $J(a_1, \dots, a_n)$ (Wang-Wu), así como también una estimación para la derivada del mapeo de Gauss y sus iteraciones:

$$|J(a_1, \dots, a_n)| \leq \frac{1}{B^{n+1} q_n(x)^2}, \quad \frac{1}{q_n^2} \leq \frac{2}{|(G^n)'(x)|}$$

para todo $x \in I(a_1, \dots, a_n)$.

La estructura de \limsup nos da inmediatamente un cubrimiento para mayorar la dimensión de $E(B)$:

$$\begin{aligned}
 \mathcal{H}^{s_B+\epsilon}(E(B)) &\leq \liminf_{N \rightarrow \infty} \sum_{n \geq N} \sum_{a_1, \dots, a_n} |J(a_1, \dots, a_n)|^{s_B+\epsilon} \\
 &\leq \liminf_{N \rightarrow \infty} \sum_{n \geq N} \sum_{a_1, \dots, a_n} \left(\frac{1}{B^{n+1} q_n^2} \right)^{s_B+\epsilon} \\
 &\leq \liminf_{N \rightarrow \infty} \sum_{n \geq N} \sum_{a_1, \dots, a_n} \left(\frac{2}{B^{n+1} |(G^n)'(x)|} \right)^{s_B+\epsilon}
 \end{aligned}$$

La estructura de \limsup nos da inmediatamente un cubrimiento para mayorar la dimensión de $E(B)$:

$$\begin{aligned}
 \mathcal{H}^{s_B+\epsilon}(E(B)) &\leq \liminf_{N \rightarrow \infty} \sum_{n \geq N} \sum_{a_1, \dots, a_n} |J(a_1, \dots, a_n)|^{s_B+\epsilon} \\
 &\leq \liminf_{N \rightarrow \infty} \sum_{n \geq N} \sum_{a_1, \dots, a_n} \left(\frac{1}{B^{n+1} q_n^2} \right)^{s_B+\epsilon} \\
 &\leq \liminf_{N \rightarrow \infty} \sum_{n \geq N} \sum_{a_1, \dots, a_n} \left(\frac{2}{B^{n+1} |(G^n)'(x)|} \right)^{s_B+\epsilon}
 \end{aligned}$$

Luego, por la propiedad de Gibbs obtenemos

$$\begin{aligned}\mathcal{H}^{s_B+\epsilon}(E(B)) &\leq \liminf_{N \rightarrow \infty} \sum_{n \geq N} \sum_{a_1, \dots, a_n} \frac{C_1 \mu(I(a_1, \dots, a_n))}{\exp(-nP(s_B + \epsilon) + n(s_B + \epsilon) \log B)} \\ &\leq \liminf_{N \rightarrow \infty} \sum_{n \geq N} \exp(-nC_2) = 0\end{aligned}$$

donde $C_2 > 0$. De esta forma, $\dim_H E(B) \leq s_B$.

Cota inferior

Para la cota inferior, usamos la misma estrategia utilizada por Wang-Wu en [5]: construiremos conjuntos $E_\alpha(B) \subset E(B)$ y una sucesión de números $s_{B,\alpha}$ tales que

$$s_{B,\alpha} \leq \dim_H E_\alpha(B) \leq \dim_H E(B)$$
$$s_B = \lim_{\alpha \rightarrow \infty} s_{B,\alpha}$$

y por lo tanto, $s_B \leq \dim_H E(B)$, completando la demostración del teorema.

La construcción de los conjuntos $E_\alpha(B)$ viene dada por: sea n_k una sucesión de naturales a definir. Para $\alpha > 1$, definimos

$$E_\alpha(B) = \{x : \in [0, 1] : 2[B^{n_k}] \geq a_{n_k} \geq [B^{n_k}] + 1 \text{ para todo } k, \\ \alpha \geq a_j \geq 1 \text{ para } j \neq n_k\}$$

La sucesión $s_{B,\alpha}$ se construye como aproximación a la solución de la ecuación

$$P(t) = t \log B$$

La construcción de los conjuntos $E_\alpha(B)$ viene dada por: sea n_k una sucesión de naturales a definir. Para $\alpha > 1$, definimos

$$E_\alpha(B) = \{x : \in [0,1] : 2[B^{n_k}] \geq a_{n_k} \geq [B^{n_k}] + 1 \text{ para todo } k, \\ \alpha \geq a_j \geq 1 \text{ para } j \neq n_k\}$$

La sucesión $s_{B,\alpha}$ se construye como aproximación a la solución de la ecuación

$$P(t) = t \log B$$

Buscamos soluciones a la ecuación considerando finitos símbolos:

$$s_{B,\alpha} = \liminf_{n \rightarrow \infty} \left\{ t \geq 0 : \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \{1, \dots, \alpha\}^n} |B^n q_n^2|^{-t} \leq 0 \right\}$$

Entonces

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} s_{B,\alpha} = s_B,$$

Buscamos soluciones a la ecuación considerando finitos símbolos:

$$s_{B,\alpha} = \liminf_{n \rightarrow \infty} \left\{ t \geq 0 : \log \sum_{a_1, \dots, a_n \in \{1, \dots, \alpha\}^n} |B^n q_n^2|^{-t} \leq 0 \right\}$$

Entonces

$$\lim_{\alpha \rightarrow \infty} s_{B,\alpha} = s_B,$$

Para estimar la dimensión de $E_\alpha(B)$, utilizamos el **principio de distribución de masas**:

Theorem.

Sea $d > 0$ y μ medida de Borel en $E_\alpha(B)$ tal que para todo $\epsilon > 0$ y μ casi todo $x \in E_\alpha(B)$ existe $C(x, \epsilon) > 0$ tal que para todo $r > 0$

$$\mu(B(x, r)) \leq C(x, \epsilon)r^{d-\epsilon}$$

Entonces $\dim_H E_\alpha(B) \geq d$.

Es necesario entonces definir una medida μ en $E_\alpha(B)$ satisfaciendo $\mu(B(x, r)) \leq Cr^{s_{B, \alpha}}$. Es posible hacer esto usando la estructura de limsup de $E_\alpha(B)$:

$$E_\alpha(B) = \bigcap_{n \geq 1} \bigcup_{(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \in D_n} J(\sigma_1, \dots, \sigma_n),$$

siendo

$$D_n = \{(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \in \mathbb{N}^n : [B^{n_k}] + 1 \leq \sigma_{n_k} \leq 2[B^{n_k}] \text{ para todo } k \geq 1, \text{ y } 1 \leq \sigma_j \leq \alpha, \text{ para todo } 1 \leq j \neq n_k \leq n\}.$$

Definiendo μ en los intervalos $J(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ los cálculos para estimar $\mu(B(x, r))$ son complicados. Una vez que se tiene esto, el principio de distribución de masas implica que $\dim_H E_\alpha(B) \geq s_{B, \alpha}$ y se concluye la cota inferior.

Es necesario entonces definir una medida μ en $E_\alpha(B)$ satisfaciendo $\mu(B(x, r)) \leq Cr^{s_{B, \alpha}}$. Es posible hacer esto usando la estructura de limsup de $E_\alpha(B)$:

$$E_\alpha(B) = \bigcap_{n \geq 1} \bigcup_{(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \in D_n} J(\sigma_1, \dots, \sigma_n),$$

siendo

$$D_n = \{(\sigma_1, \dots, \sigma_n) \in \mathbb{N}^n : [B^{n_k}] + 1 \leq \sigma_{n_k} \leq 2[B^{n_k}] \text{ para todo } k \geq 1, \text{ y } 1 \leq \sigma_j \leq \alpha, \text{ para todo } 1 \leq j \neq n_k \leq n\}.$$

Definiendo μ en los intervalos $J(\sigma_1, \dots, \sigma_n)$ los cálculos para estimar $\mu(B(x, r))$ son complicados. Una vez que se tiene esto, el principio de distribución de masas implica que $\dim_H E_\alpha(B) \geq s_{B, \alpha}$ y se concluye la cota inferior.

References I



Felix Bernstein.

Über eine anwendung der mengenlehre auf ein aus der theorie der säkularen störungen herrührendes problem.

Mathematische Annalen, 71(3):417-439, 1911.



Émile Borel.

Sur un probleme de probabilités relatif aux fractions continues.

Mathematische Annalen, 72(4):578-584, 1912.



Dieter H Mayer.

On a zet function related to the continued fraction transformation.

Bulletin de la Societe mathematique de France, 104:195-203, 1976.

References II



Dieter H Mayer.

On the thermodynamic formalism for the
gauss map.

Communications in mathematical physics,
130(2):311-333, 1990.



Bao-Wei Wang and Jun Wu.

Hausdorff dimension of certain sets arising
in continued fraction expansions.

Advances in Mathematics, 218(5):1319 -
1339, 2008.

**Formalismo termodinámico y teoría
de la dimensión:
Dimensión de Hausdorff de los
conjuntos de Borel-Bernstein**

Felipe Pérez

Pontificia Universidad Católica de Chile

12th May 2018